

Fwd: Enquête publique portant sur le projet de révision du PLU de la Commune de PLONEOUR-LANVERN

Michel Raphalen <mich.raphalen@gmail.com>

Sam 12/06/2021 15:21

À : Dominique Pichavant <urbanisme@ploneour-lanvern.fr>

7/04



- >
- > A l'attention de Mme Sylvie COULOIGNER,
- >
- > Bonjour Mme le commissaire-enquêteur,
- >
- > Mon avis portera, dans un premier temps, sur la manière dont est gérée l'expansion de la démographie sur notre commune, depuis quelques années.
- > Pour pouvoir produire un peu plus de 50 logements par an, depuis 20 ans, la commune a fortement privilégié les lotissements.
- >
- > Souvent, cela s'est fait dans la précipitation, sans concertation avec les parties prenantes et nous nous retrouvons avec:
- >
- > Des lotissements, sans cheminement doux vers le centre ou les commerces, comme celui d'Estrevez-Pouloud, ceux de la route de Brénavec, celui de Kersulec
- > Un lotissement, comme celui de Kersulec, qui n'est pas encore terminé et ce depuis plus de 3 ans: cela perturbe la valorisation des premières maisons et la fin de l'aménagement.
- > Des lotissements, où l'écoulement des eaux pluviales n'est pas maîtrisé, comme Le Miné et Kersulec
- > Des cahiers des charges non respectés, concernant la conservation du patrimoine végétal, exemple à Le Miné.
- > Des terrains, classés en ZA, mais qui sont déjà construits. (terrains du Miné: voir remarque chambre d'agriculture)
- > Des terrains cultivés, mais classés en zone N.
- >
- > Concernant les zones économiques, il faut surtout déplorer l'absence de cahier des charges.
- > Nous avons une zone de Kerlavar, dont la première partie était homogène en architecture, mais maintenant on revient aux grands bardages du siècle passé, malgré toutes les recommandations du gouvernement.
- > Le manque de cheminement doux vers ces zones, surtout celle de Kerganet, crée aussi un gros problème de sécurité.
- > Ce problème est vrai autant pour les zones commerciales, que pour les lotissements: il suffit d'essayer d'aller des lotissements de Brénavec au Lidl ou chez Picard, en vélo ou avec une poussette, pour s'en rendre compte.
- >
- > Le nouveau PLU nous propose de continuer de la même manière: 53 nouveaux logements par an jusqu'en 2030 et des nouvelles zones économiques, là où elles sont déjà trop nombreuses (Kerganet voir réaction CCI)
- > Cela entraînera aussi, à nouveau, la consommation de 55 hectares de terres agricoles, tout compris.
- >
- > N'est-il pas temps de faire une pause?
- > La municipalité en place, a pour projet principal l'aménagement du centre-ville pour le bien-être des Plonéouristes et l'amélioration des différentes circulations.

- > Elle nous présente aussi dans son PLU, une contournante sud, destinée à fluidifier la circulation et surtout à intégrer tous les nouveaux habitants et ils seront nombreux.
- > Aujourd'hui, personne ne sait comment la rue Albert Camus et la route de Kerstrat pourront supporter les flux venant des nouveaux lotissements (Kerrallan... et autres).
- > Cette contournante n'a fait l'objet d'aucune concertation avec le département, qui en aura la gestion, ni avec les riverains.
- > Son coût sera impressionnant, car devra faire l'objet d'un pont pour franchir la prairie et zone humide de Kériforn.
- >
- > Si l'on regarde ensuite les OAP de notre futur PLU, on se rend compte, que comme précédemment, les cheminements doux ne sont pas pris en compte, ou s'ils le sont, débouchent sur des zones où il n'y en a pas.
- > Les secteurs ne communiquent pas entre eux, donnant l'impression d'être isolés.
- > De plus, nous avons essentiellement du pavillon et peu de collectif, pour économiser l'emprise foncière.
- >
- > Un point me semble important dans la pause, souhaitée par moi-même et beaucoup d'autres Plonéouristes, c'est la réflexion pour l'attractivité commerciale de l'agglomération.
- > C'est aussi l'objectif de la municipalité pour regrouper la population et créer le périmètre de diversité commerciale, autour du bourg.
- > Or le PLU n'apporte pas d'éléments là-dessus, si ce n'est une zone artisanale près d'un lotissement sur la route de Tréogat???
- >
- > Que mettons nous réellement en place pour le bien-être de 6 000 Habitants et pour accueillir 1 400 de plus?
- >
- > Pour en finir avec mon propos, mon souhait est que l'on laisse la municipalité en place reprendre notre urbanisation en respectant tous les cahiers des charges, avoir le temps de consulter les habitants, de planifier notre expansion réfléchie en commun. Il faut demander une gestion étalée sur le temps et en phase avec la transition écologique. Le rythme demandé pour la mise en place de ce PLU n'est pas du tout en phase avec les structures humaines et techniques de la commune.
- >
- > Comptant sur votre écoute,
- >
- > Je me tiens, aussi à votre disposition si vous souhaitez des informations complémentaires,
- >
- > Cordialement,
- >
- > Michel Raphalen, un habitant de Plonéour soucieux du bien commun.
- >
- >
- >
- >